

*Cette
sensation
s'appelle coke*

**Question écrite n° 00011 de M. José Balarello
(Alpes-Maritimes - UMP) publiée dans le JO Sénat
du 15/04/1993 - page 632**

M. José Balarello attire l'attention de M. le ministre délégué à la santé sur le slogan publicitaire: "**Cette sensation s'appelle coke**" utilisé par la marque Coca-Cola. Ce slogan équivoque est d'autant plus regrettable qu'enfants et adolescents sont, parmi la population, les premiers consommateurs de la célèbre "boisson aux extraits végétaux". Conscient que celle-ci est également déposée sous la marque "Coke", il lui demande, nonobstant, ce que le Gouvernement entend faire pour tenter d'obtenir que cesse une telle publicité, qui banalise le nom d'un stupéfiant qui fait des ravages dans toutes les couches de la population. **A l'heure où les conditions de publicité sur l'alcool et le tabac sont sévèrement encadrées par le législateur, une adjonction aux textes concernant les stupéfiants se révèle indispensable, puisque la mise en garde du CSA sur ce problème n'a été suivie d'aucun effet.**

Réponse du ministère de la Santé publiée dans le JO Sénat du 08/07/1993 - page 1101

Réponse. - Le ministre délégué à la santé est sensible aux possibles dangers induits par le slogan équivoque utilisé par la marque Coca-Cola, " **cette sensation s'appelle Coke** ". L'article L. 630 de la loi n° 70-1320 du 31 décembre 1970 relative aux mesures sanitaires de lutte contre la toxicomanie et à la répression du trafic et de l'usage des substances vénéneuses précise que " seront punis d'un emprisonnement de un an à cinq ans et d'une amende de 5 000 F à 500 000 F, ou de l'une de ces deux peines ceux qui, par un moyen quelconque auront provoqué, alors même que cette provocation n'aurait pas été suivie d'effet, à l'usage de substances présentées comme ayant les effets de substances ou plantes stupéfiantes. " **Le législateur a bien envisagé la possibilité de poursuites** en cas de provocation au moyen de l'écrit, de la parole ou de l'image, qui pourrait donc être utilisée dans ce cas. **(Mais il n'en a rien fait !)**



Nous, nos enfants et les capteurs d'attention

jean-Paul Gaillard

thérapeute systémicien de la famille
et du couple (SFTF-EFTA), psychanalyste (ex.EFP)

Pr. honoraire des universités - Laboratoire *Langage Littérature*
Société Etudes Transfrontalières et Internationales - UdS

jpgaillard@aol.com

www.gaillard-systemique.com

Mutation sociétale, nouvelle économie psychique, nouvelles valeurs, nouvelles forces et nouvelles faiblesses

Comme vous l'avez sans doute remarqué, notre société mute et nos enfants en sont le résultat enthousiasmant :

- Ils sont des individus individualisés (fin des appartenances)
- Ils ont autorité sur eux (disparition de l'autorité de mode paternel et de ses permanentes menaces)
- Ils sont autonomes (mais pas toujours indépendants)
- Ils se vivent comme les égaux de qui que ce soit (la machine hiérarchique s'horizontalise)
- Ils sont plus proches du besoin que du désir (individus compacts)
- Ils veulent être accueillis tels qu'ils sont (fin des identités imposées par la machine inclusive de l'institutionnel)
- Le plaisir doit être au rendez-vous de tous les apprentissages

venez
comme vous
êtes.



Mc Donald l'a compris avant nous !

- Il a compris que nos enfants ne tolèrent plus de se voir imposer les identités désindividualisantes de la mécanique massivement inclusive qu'est la machine institutionnelle (élèves, patients, consommateurs).
- Il a donc conçu cet aimant à mutants d'une redoutable efficacité : « *moi Mc Do, je vous accueille comme vous êtes, sans vous imposer d'autres identités que les vôtres.* » (tout en orientant nos jeunes mutants vers des reflets identitaires aussi racoleurs que stupides...)

venez
comme
vous
êtes.



© 2001 McDonald's

venez
comme
vous
êtes.

pure  médias




© DR

Émergence de l'attention

Dès la naissance : l'attention conjointe

- « L'attention conjointe réfère à la capacité de l'individu à partager un événement avec l'autre, à attirer son attention vers une personne, un objet dans le but d'obtenir un regard conjoint, *avec conscience du partage de l'information.* » (wikipedia)
- Ce « *avec conscience du partage de l'information* » est évidemment de trop et relève d'un modèle de l'attention qui fleure bon les années 50 du 20^{ième} siècle...

Henri Atlan : la volonté et la conscience

« L'auto-organisation inconsciente avec création de complexité à partir du bruit doit être considérée comme le phénomène premier dans les mécanismes du vouloir, dirigés vers l'avenir ; tandis que la mémoire doit être placée au centre des phénomènes de conscience.

C'est l'association immédiate et quasi automatique de notre *conscience* et de notre *volonté* dans une *conscience volontaire* (...) considérée comme la source de notre détermination, qui a, croyons-nous, un caractère illusoire. En effet, les choses qui arrivent sont rarement celles que nous avons voulues. »

Atlan H.

- En d'autres termes, l'attention conjointe, l'attraction de l'attention, relève en premier lieu et fondamentalement d'un processus d'accordage des danses corporelles. Il n'y a pas de « sujet » de la danse.
- L'attention maternelle en est la matrice : à chacun de ses gestes de maternage la mère s'attache, sans en avoir la moindre conscience, à capter l'attention de son nourrissons qui y répond favorablement dès les premiers jours de sa vie. Cette non-conscience est la garantie de l'efficacité de l'accordage.
- L'absence de réponse d'un nourrisson à ces stimulation doit alerter le pédiatre sur l'éventualité d'un trouble du développement.

Bernard Stiegler, multiplication des capteurs d'attention et dispersion de l'attention

« **L'attention fait aujourd'hui l'objet d'une exploitation industrielle** ; en effet, la « matière première » valorisée – et la ressource rare – est devenue la capacité d'attention des consommateurs. Toujours plus, et par tous les moyens, l'industrie publicitaire tente de capter notre attention, et personne n'échappe à cette saturation cognitive et affective. Il est désormais prouvé que l'usage massif des médias de masse dès le plus jeune âge conduit à un « *attention deficit disorder* ». Le cerveau nourri au zapping perd l'attention un peu comme celui qui mange devant la télévision perd le goût de ce qu'il mange – et parfois perd l'appétit, parfois devient boulimique. » (B. Stiegler *Ars Industrialis*)

« c'est l'organisatioin ultra-spéculative de ce capitalisme financier – totalement déterritorialisé, parfaitement indifférent aux cohérences locales, c'est-à-dire aux corps sociaux, et qui se comporte avec les appareils de production industrielle comme le faisaient autrefois les pirates avec les navires de commerce – qui a pris le contrôle des audiences de consommateurs auxquelles doivent s'adapter les appareils de production comme les pouvoirs publics (sans parler des journalistes et de tous ceux qui s'adressent au public (...)). »

Sommes-nous nous-mêmes
déjà décervelés, nous qui livrons
sans la moindre culpabilité nos enfants
aux capteurs du moloch de l'hyper
dispersion cognitive et affective ?

- Nous les condamnons dès leur prime enfance à avaler jusqu'à l'indigestion les publicités qui tournent en boucle sur les écrans des 350 chaînes de télévision : pourquoi les éduquer nous-mêmes, la télévision le fait si bien !
- Nous pourrions ensuite les accuser à loisir de nous contraindre à consommer.

Pourquoi les élever nous-mêmes ?
Les capteurs-media le font si bien !



Et comme le remarque Bernard Stiegler, le moloch a appris : il sait que pour les adultes éternels mineurs que nous sommes, les rêves de puissance et de jouissance fonctionnent plutôt bien, mais pour asservir les enfants en détruisant leur faculté d'attention, c'est à la pulsion qu'il faut s'adresser, précocement. j'ajouterai que pour détruire efficacement la faculté d'attention de nos enfants, il est aussi et surtout nécessaire de s'attaquer aux valeurs sociétales nouvelles dont ils sont les porteurs : connectivité, horizontalité, capacité à vivre le présent, pour détourner ces valeurs en aimants à consommation.

Les caractéristiques nouvelles de nos enfants, c'est-à-dire des adultes de demain, ont à juste titre quelque chose de fort inquiétant pour la grande machine marchande :

- ils naissent majeurs
- Ils ne sont plus encombrés par les barrières appartenancielles fabriquées de xénophobie
- ils développent rapidement un sentiment de responsabilité personnelle et d'autorité sur eux-mêmes.
- Ils sont des individus compacts et non plus sujets désirants, ce qui les rend capables d'identifier leurs besoins et de s'en satisfaire.

En d'autres termes ils sont autonomes, ils sont socialement équipés pour ne plus courir après cette ombre du désir... qui fait de nous des consommateurs forcenés, nous « sujets désirants » c'est-à-dire à jamais hétéronomes, *insatisfaisables*, toujours et encore à la recherche de l'objet qui nous libérerait de cette malédiction frustratrice et nous comblerait, enfin ! Vivement les soldes !

Gilbert Simondon, nous et nos objets

Les travaux de Simondon sur le mode d'existence des objets techniques, c'est-à-dire sur la co-émergence d'une sorte d'humain et d'une sorte d'objet technique, sont aujourd'hui extrêmement précieux.

Il a montré que l'usage de l'objet est plus ou moins indépendant de sa réalité technique, de ce qu'il est, et même de ce en vue de quoi il a été fabriqué.

Avec ses concepts de *préindividuel*, *transindividuel*, *individuation...* Simondon tente de nous offrir un modèle développemental des sociétés, dans cette intrication étroite entre développement humain et développement d'objets certes conçus par des humains (autonomie) mais qui, ensuite, exercent sur ces mêmes humains une influence et même un pouvoir de transformation (hétéronomie).

-
- Notre monde d'occidentaux 20ième siècle s'est constitué dans une étroite combinaison entre une accumulation exponentielle d'objets disponibles à l'achat, et la promesse toujours réaffirmée que dans leurs améliorations successives ces objets finiraient par combler tous nos manques.
- Le monde de nos enfants n'est plus celui des objets : il est le monde de la connexion. Cela les désigne à l'armée marchande comme un double danger potentiel :
 - celui de n'être plus des consommateurs décervelés comme nous le sommes
 - et celui d'une capacité connectique suffisante pour mettre à genoux n'importe quelle machine marchande, fut-elle mondialisée.

Illich et la contre-productivité par encombrement!

Illich est l'inventeur du concept de *monopole radical*. Lorsqu'un moyen technique est ou semble trop efficace, il crée un monopole et empêche l'accès aux moyens plus lents, comme par exemple les autoroutes vis-à-vis de la marche à pied, ou le SMS et le tweet vis-à-vis de la conversation.

Illich, la seule question qui vaille : hétéronomie ou autonomie ?

« dans toute société, il existe deux manières de parvenir à des fins spécifiques telles que les transports, la communication entre les gens, la santé ou l'apprentissage. L'une que j'appelle **autonome** et l'autre que j'appelle **hétéronome**.

Dans le premier cas, je bouge et, dans le second, on m'enferme dans un véhicule pour me transporter. Dans le premier cas, je me soigne, tu m'assistes dans ma paralysie et je t'assiste dans ton accouchement (...). **Dans chaque société et dans chaque secteur, l'efficacité dépend de l'interaction entre le mode autonome et le mode hétéronome** ».

Nous, nés hétéronomes face à nos enfants nés autonomes

- Nos enfants, en tant qu'ils sont les porteurs d'une mutation sociétale, sont inévitablement façonnés « **autonomes** » c'est-à-dire à devoir co-construire les nouveaux rapports aux savoirs et aux savoir-faire, à devoir affirmer les nouvelles valeurs sociétales à travers une éthique de responsabilité personnelle.
- Le capitalisme financier, tel que le décrivent Stiegler, Piketty, ou Clerc, Frémeaux, Pech et Dorival, ou encore Dardot et Laval, se constitue comme une machine de désappropriation de nos propres vies, c'est-à-dire d'hétéronomisation radicale ; en apprenant à protéger nos enfants de ses capteurs d'attention nous contribuerons à protéger leur superbe potentiel d'autonomie... et nous en serons bien sûr récompensés en retour !

bibliographie

- Atlan H 1979 : *Entre le cristal et la fumée : essai sur l'organisation du vivant*. Le Seuil. Paris.
- Dardot P et Laval C 2014 : *Commun : essai sur la révolution du XXI^e siècle*. La découverte. Paris.
- Gaillard JP 2014 : *Enfants et adolescents en mutation*. ESF éditeur. Paris.
- Illich I 1973 : *Énergie et équité*. Le Seuil. Paris.
- Simondon G 1958 (2012) : *Du mode d'existence des objets techniques*. Aubier. Paris.
- Simondon G (1953-1983) : *Sur la technique*. PUF.
- Simondon G 2005 : *L'individuation à la lumière des notions de forme et d'information*. Million. Grenoble.
- Stiegler B 2008 : *Prendre soin de la jeunesse et des générations*. Flammarion.
- Clerc D, Frémeaux P, Pech T et Dorival c. directeurs généraux successifs de la scop dirigeant la revue *Alternatives économiques*.